

УДК 341.229

ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО ПОНЯТИЯ КОСМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

А. П. Попова
Научный руководитель – Е. Л. Фарафонтова

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева
Российская Федерация, 660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31
E-mail: popovaannapavlovna@mail.ru

Освещается понятие космического пространства, выявляет различия правовых режимов космического и воздушного пространств, анализирует вопросы правового положения космического пространства, необходимости его определения.

Ключевые слова: международное космическое право, космическое пространство, воздушное пространство делимитация в применение космического права.

THE PROBLEM OF JURIDICAL CONCEPTION OF SPACE ENVIRONMENT

A. P. Popova
Scientific supervisor – E. L. Farafontova

Reshetnev Siberian State Aerospace University
31, Krasnoyarsky Rabochy Av., Krasnoyarsk, 660037, Russian Federation
E-mail: popovaannapavlovna@mail.ru

The author covers the term of space environment, reveals legal differences of air and space environment, analyses questions of air and space environment location. In addition, the author talks about requirements to delaminate these kinds of environment.

Keywords: international space law, space environment, air environment, delamination of applying of the space law.

Международное космическое право – это совокупность международных принципов и норм, устанавливающих правовой режим космического пространства. Понятие космического пространства является основным в Международном космическом праве, оно в бесчисленном количестве содержится во многих нормативно-правовых актах. Однако в положениях космического права четкого юридического определения этого понятия пока не содержится, отсутствует также и договорная граница, которая разделяла бы воздушное пространство Земли и космическое пространство. Обычно за космическое пространство принимается пространство за пределами земной атмосферы, но это весьма неопределённое понятие. Проблема определения юридических границ космического пространства – одна из важнейших, но и до сих пор нерешенных проблем международного космического права. С одной стороны, необходимо обеспечить действие принципа государственного суверенитета на воздушное пространство государства, а с другой – принципа свободы исследования и использования космического пространства [1].

С точки зрения международного права деление надземного пространства на воздушное и космическое необходимо, так как для каждого пространства характерны существенные различия в их правовых режимах. Ниже приведена таблица, характеризующая правовые различия пространств.

В процессе обсуждения вопроса об установке границы между воздушным и космическим пространствами в Комитете ООН по космосу в правовой науке в основном преобладают два подхода – пространственный и функциональный.

Все предложения в защиту пространственного подхода к делимитации, высказанные на официальном уровне, а также в науке воздушного международного и космического права, можно подразделить на две группы. С одной стороны, предлагается найти естественный физический рубеж между воздушным и космическим пространством или установить границу в зависимости от «высотного по-

толка» полета самолетов. С другой стороны, считается, что необходимо осуществить политическое решение вопроса, т. е. в договорном порядке закрепить границу на условной высоте.

Правовые различия космического и воздушного пространств

Правовой параметр	Воздушное пространство	Космическое пространство
Принадлежность	Полный или исключительный территориальный суверенитет	Общее пользование
Использование	Использование с разрешения государства, которому оно принадлежит	Открыто для исследования всеми государствами
Размещение оружия	Ограничений не установлено	Запрет размещения в космосе ядерного оружия или любого другого оружия массового поражения
Исследование	Нет обязанности исследовать во благо всех государств	Обязанность исследования во благо и в интересах всех стран
Ответственность	Государства не несут материальную ответственность за причиненный ущерб воздушными судами, которые принадлежат юридическим лицам	Государства несут ответственность за всю национальную деятельность в космическом пространстве
Реестр судов	Не учреждено международного реестра	Каждый объект занесен в реестр
Получение информации о Земле	Государства не имеют право на дистанционное зондирование на территории иностранного государства без каких-либо установленных соглашений	Зондирование-законная космическая деятельность

Приверженцы функционального подхода к делимитации предлагают считать надземное пространство единым, в котором параллельно действуют два международно-правовых режима, регламентирующих космическую и авиационную деятельность государств. При этом они, не учитывая реальных перспектив развития авиационной и космической техники, исходят из того, что и в настоящее время, и в будущем космонавтику можно будет легко отличить от авиации.

Пытаясь стереть какие-либо границы между воздушным и космическим пространствами, представители функционального подхода в своих рассуждениях отрицают устаревший, с их точки зрения, принцип государственного суверенитета на воздушное пространство и пытаются доказать необходимость создания единого аэрокосмического права [2].

Таким образом, ввести общепризнанное определение космического пространства на международном уровне с четкой границей по нижней высоте пока не представляется возможным. Этот вопрос остается в повестке дня Комитета ООН по космосу и в настоящее время.

На заседаниях Юридического подкомитета Комитета ООН по мирному использованию космического пространства многие страны неоднократно предлагали пути решения проблемы по определению границы раздела пространств. Ряд государств – членов Комитета ООН по космосу, включая Россию, выступают с предложением установить границу в договорном порядке, что космическое пространство начинается на высоте, не превышающей 110 километров над уровнем Океана. Это мнение опирается на современные научные представления об атмосфере и воздушном пространстве. 22 июня 1979 г. на 22-й сессии Комитета ООН по мирному использованию космического пространства СССР внес предложения по решению этой проблемы, этот документ содержал следующие предложения:

1. Граница между воздушным и космическим пространством подлежит согласованию между государствами и последующему договорному закреплению на высоте, не превышающей 100–110 км над уровнем океана.

2. За космическими объектами одних государств сохраняется право пролета над территориями других государств на высотах ниже 100–110 км над уровнем океана для выхода на орбиту и возвращения на землю, на территорию запускающего государства [1]. На 49 сессии Комитета ООН по мирному использованию космического пространства несколько стран снова внесли предложения по определению границ. Предложения нашей страны остались прежними: «Установление границ воздушного и космического пространств на высоте 110 километров при безусловном соблюдении права пролета через воздушное пространство других государств для целей выхода на околоземную орбиту и схода с нее. Тот факт, что все больше и больше государств при разработке своего национального законодательства пытается найти приемлемое определение космического пространства и даже установ-

лишает границу между воздушным и космическим пространствами, говорит о том, что пришло время серьезной работы над этой проблемой в рамках Юридического подкомитета». Индонезия также обратилась к Комитету о решении вопроса по делимитации космического пространства на 49 сессии: «Отсутствие четких определений и делимитации создает юридическую неопределенность в применении космического права и воздушного права. Вопросы затрагивают суверенитет государств в отношении воды и космоса, и поэтому статус двух режимов необходимо прояснить, с тем чтобы устранить возможность споров между государствами» [3].

Рассмотрим, каким образом на сегодняшний день решаются вопросы космической деятельности при отсутствии нормы в документах по международному космическому праву. Наличие всеобщей, постоянной и единообразной практики государств в новых областях международных отношений, ведет к возникновению новых норм международного обычного права, если выполняются определенные требования, предъявляемые к обычному нормообразованию в современном международном праве. Если с этих позиций подойти к анализу международной практики, возникшей в связи с исследованием и использованием космического пространства, с целью установления нормы обычного права, определяющей границу, или, по крайней мере, пределы разграничения между воздушным и космическим пространством, то можно констатировать, что она есть и состоит из различных актов государств, выражающих их позицию по рассматриваемой международно-правовой проблеме [1].

Таким образом, проблема определения границ между космическим пространством и воздушным является весьма актуальной на сегодняшний день. Вопрос о разграничении воздушного и космического пространства, относится к области межгосударственных отношений и требует международно-правового регулирования.

Библиографические ссылки

1. Малков С. П. Международное космическое право : учеб. пособие. СПбГУАП. СПб., 2002. 344 с.
2. Зюбанов Ю. А. Статус космического пространства // Специализированный ежемесячный журнал «Юрист». 2008. № 1.
3. Комитет по использованию космического пространства в мирных целях / Юридический подкомитет / Неотредактированная стенограмма / 49 сессия-2010.

© Попова А. П., 2015